

场论与麦克斯韦方程组 (二)

2019年11月13日 22:32

0. 概述:

在《场论与麦克斯韦方程组 (一)》中, 我们最后推导了时变电场的麦克斯韦方程组. 为了描述方便, 我们这里再给出结果, 并进行编号.

积分形式	微分形式	介质特性方程
$\oint_C \vec{H} \cdot d\vec{l} = \int_S (\vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}) \cdot d\vec{S}$ (1a)	$\nabla \times \vec{H} = \vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$ (2a)	$\nabla \cdot \vec{J} = -\frac{\partial \rho}{\partial t}$
$\oint \vec{E} \cdot d\vec{l} = -\int_S \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot d\vec{S}$ (1b)	$\nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$ (2b)	$\vec{D} = \epsilon \vec{E}$
$\oint \vec{B} \cdot d\vec{S} = 0$ (1c)	$\nabla \cdot \vec{B} = 0$ (2c)	$\vec{B} = \mu \vec{H}$
$\oint \vec{D} \cdot d\vec{S} = q$ (1d)	$\nabla \cdot \vec{D} = \rho$ (2d)	$\vec{J} = \sigma \vec{E} + \vec{J}'$ \vec{J}' 为非自由电流密度

我们约定给边界条件如下.

$$\vec{e}_n \times \vec{E} = 0 \quad \vec{e}_n \times \vec{H} = \vec{J}_s \quad \vec{e}_n \cdot \vec{D} = \rho_s \quad \vec{e}_n \cdot \vec{B} = 0.$$

1. 标量位与矢量位

我们之前由亥姆霍兹方程可知, \vec{J} 一矢量可以分为标量位的梯度 + 矢量的旋度. 静电场中, $\vec{E} = -\nabla\phi$, 恒定磁场中 $\vec{B} = \nabla \times \vec{A}$. 而在时变电场中, 我们发现场和源的关系更为复杂. 至少, $\vec{E} \neq -\nabla\phi$. 于是我们需要推导一下 \vec{A} 和 ϕ 在时变电场中的定义. 为了简洁, 我们假设介质是均匀的.

对 (2a) 式两边取散度得:

$$\nabla \times \nabla \times \vec{H} = \nabla \times \vec{J} + \nabla \times \left(\frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \right)$$

对 (2b) 式两边取散度得:

$$\nabla \times \nabla \times \vec{E} = -\nabla \times \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

整理一下:

$$\Rightarrow \nabla \times \nabla \times \vec{H} - \epsilon \cdot \nabla \times \left(\frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right) = \nabla \times \vec{J}$$

同理:

$$\Rightarrow \nabla \times \nabla \times \vec{E} = -\nabla \times \left[\frac{\partial}{\partial t} (\mu \vec{H}) \right] = -\frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \mu \vec{H})$$

$$\Rightarrow \nabla \times \nabla \times \vec{H} - \epsilon \cdot \left(\frac{\partial \nabla \times \vec{E}}{\partial t} \right) = \nabla \times \vec{J}$$

$$\Rightarrow \nabla \times \nabla \times \vec{E} = -\mu \frac{\partial \vec{J}}{\partial t} - \mu \epsilon \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}$$

$$\Rightarrow \nabla \times \nabla \times \vec{H} + \epsilon \mu \frac{\partial^2 \vec{H}}{\partial t^2} = \nabla \times \vec{J}$$

$$\Rightarrow \nabla \times \nabla \times \vec{E} + \mu \epsilon \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = -\mu \frac{\partial \vec{J}}{\partial t}$$

考虑到 $\nabla \times \nabla \times \vec{A} = \nabla (\nabla \cdot \vec{A}) - \nabla^2 \vec{A}$, 且 $\nabla \cdot \vec{H} = 0$

$\nabla \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon}$. 可得:

$$\nabla^2 \vec{H} - \mu \epsilon \frac{\partial^2 \vec{H}}{\partial t^2} = -\nabla \times \vec{J} \quad (3a)$$

$$\nabla^2 \vec{E} - \mu \epsilon \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = \mu \frac{\partial \vec{J}}{\partial t} + \frac{1}{\epsilon} \rho \vec{e} \quad (3b)$$

由此我们可以看出, 时变电场中电场和源的关系较为复杂. 并不像恒定场中用标量位或矢量位那样简单. 原因还在于标量位 ϕ 和矢量位 \vec{A} 与恒定场不同. 下面我们来仔细推导一下.

首先可以看到 $\nabla \cdot \vec{B} = 0$. 那么必然有 $\nabla \times \vec{A} = \vec{B}$, 代入 (2b)

$$\nabla \times \vec{B} = -\frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \vec{A})$$

$$\Rightarrow \nabla \times \left(\vec{B} + \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) = 0.$$

那么静电场 $\nabla \times \vec{E} = 0$ 不同. 标量位有了新的定义:

$$\vec{E} + \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} = -\nabla \phi.$$

$$\Rightarrow \vec{E} = -\frac{\partial \vec{A}}{\partial t} - \nabla \phi.$$

我们称为矢量位. ϕ 为标量位, 它们均是时间及空间的标量. 我们利用 \vec{A} 和 ϕ 重新推导方程. (这与 (3a) 和 (3b) 实际上是等价的. 麦克斯韦方程都是相互关联的.)

利用 (2a)

$$\nabla \times \vec{H} = \vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \Rightarrow \frac{1}{\mu} \nabla \times \vec{B} = \vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \Rightarrow \nabla \times \nabla \times \vec{A} = \vec{J} + \mu \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \Rightarrow$$

$$\frac{\partial \vec{D}}{\partial t} = \epsilon \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = -\epsilon \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} - \epsilon \frac{\partial \nabla \phi}{\partial t} = -\epsilon \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} - \epsilon \nabla \frac{\partial \phi}{\partial t}.$$

$$\Rightarrow \nabla \times \nabla \times \vec{A} = \vec{w} - \mu\epsilon \left(\frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} + \nabla \frac{\partial \phi}{\partial t} \right)$$

由 $\vec{E} = -\nabla \phi - \dot{\vec{A}}$ 和 (2d) 得,

$$\nabla \cdot \vec{E} = -\nabla \cdot \left(\frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) - \nabla \cdot \nabla \phi = -\frac{\rho}{\epsilon}$$

$$\Rightarrow \nabla \cdot \left(\frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) + \nabla \cdot \nabla \phi = -\frac{\rho}{\epsilon}$$

由亥姆霍兹定理可知, 只有矢量场的散度和旋度场唯一确定. 对于矢量位来说, 其旋度 $\nabla \times \vec{A} = \vec{w}$ 已给定. 对于其散度可以任意给定, 因为针对不同区域可以选不同的值. 我们可以利用这个便利来简化方程. 上式中并没有 $\nabla \cdot \vec{A}$, 为了构造 $\nabla \cdot \vec{A}$, 我们可以继续对 $\nabla \times \nabla \times \vec{A}$ 变形, 与之前一样

$$\nabla \times \nabla \times \vec{A} = \nabla \nabla \cdot \vec{A} - \nabla^2 \vec{A}$$

我们又可以重新将上式写为

$$\nabla^2 \vec{A} - \nabla \nabla \cdot \vec{A} = \mu\epsilon \left(\frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} + \nabla \frac{\partial \phi}{\partial t} \right) - \vec{w}$$

$$\nabla^2 \phi + \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \cdot \vec{A}) = -\frac{\rho}{\epsilon}$$

我们希望让两个式子独立一些. 第一个式子中没有 \vec{A} , 第二个式子中没有 ϕ . 即

$$\nabla^2 \vec{A} - \mu\epsilon \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} = \mu\epsilon \left[\nabla \left(\frac{\nabla \cdot \vec{A}}{\mu\epsilon} + \frac{\partial \phi}{\partial t} \right) \right] - \vec{w}$$

$$\nabla^2 \phi + \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \cdot \vec{A}) = -\frac{\rho}{\epsilon}$$

那么若

$$\nabla \cdot \vec{A} = -\mu\epsilon \frac{\partial \phi}{\partial t} \quad (4c)$$

则上面两式则可变为

$$\nabla^2 \vec{A} - \mu\epsilon \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} = -\vec{w} \quad (4a)$$

$$\nabla^2 \phi - \mu\epsilon \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} = -\frac{\rho}{\epsilon} \quad (4b)$$

(4c) 则称为洛伦兹条件. 它说明了 \vec{A} 与 ϕ 应该满足什么样的关系. 只要知道电流密度 \vec{w} 和 ρ 则可分别求出 \vec{A} 与 ϕ . 而这个式子在求解上比泊松方程多很多. 要知道偏微分方程求解到现在也是一个难题. 并不是所有的方程都可以解出来. 而在时变电磁场中, 又有 $\nabla \cdot \vec{J} = -\frac{\partial \rho}{\partial t}$. 而在静电场中, $\vec{J} = \vec{E} = 0$, 则与之前的泊松方程相同. 关于这个方程的求解详细内容可以参考数学的数学物理方程. 对于这两个方程, 我们下面也会讨论 (因为目前还没有学数学物理方程)

2. 泊松方程求解

我们给出一个并不需要太多基础知识的方法. 这部分内容是为了得到结论. 我们从静电场的结果, 采用类似的方法求解. 首先推导 (4b) 的解. 我们先求出一个位于坐标原点的时变电荷. 之后用叠加原理推广到一般情形.

由于点电荷位于坐标原点, 那么只是关于变量的求解.

$$\nabla^2 \phi - \mu\epsilon \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} = -\frac{\rho}{\epsilon}$$

对于 t , $h_1 = 1$, $h_2 = t \sin \theta$, $h_3 = t$.

$$\text{那么 } \nabla^2(\phi) = \frac{1}{h_1 h_2 h_3} \left[\frac{\partial}{\partial h_1} \left(\frac{\partial \phi}{\partial h_1} \right) + \frac{\partial}{\partial h_2} \left(\frac{\partial \phi}{\partial h_2} \right) + \frac{\partial}{\partial h_3} \left(\frac{\partial \phi}{\partial h_3} \right) \right] = \frac{1}{t^2} \frac{\partial}{\partial t} \left(t \frac{\partial \phi}{\partial t} \right)$$

在 $0 < t < \infty$ 内:

$$\frac{1}{t^2} \frac{\partial}{\partial t} \left(t \frac{\partial \phi}{\partial t} \right) - \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} = 0 \quad \text{式中 } v = 1/\sqrt{\mu\epsilon}. \text{ 上教材中给的方程是 } \frac{\partial^2(\phi t)}{\partial t^2} - \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2(\phi t)}{\partial t^2} = 0.$$

我们可以得到一个类似于波动方程的形式. 那么解的形式应为

$$\phi t = f_1 \left(t - \frac{r}{v} \right) + f_2 \left(t + \frac{r}{v} \right)$$

上式中的第二项是一个非因果语言. 那么我们可以直接舍弃. 但是从教材中的方程可以直接得到. 但是这并不影响. 我们毕竟也不是直接求解而来. 那么

$$\phi(r, t) = \frac{f_1 \left(t - \frac{r}{v} \right)}{t}$$

在静电场中, 原点处有一个点电荷 $q = \rho dV$, 产生的电势为

$$\phi(r) = \frac{\rho dV}{4\pi\epsilon r}$$

那么我们可以以下

$$f_1 \left(t - \frac{r}{v} \right) = \frac{\rho \left(t - \frac{r}{v} \right) dV}{4\pi\epsilon r}$$

那我们类推一下.

$$\phi_A(t - \frac{r}{c}) = \frac{\rho(t - \frac{r}{c}) dV}{4\pi\epsilon_0 r^2}$$

即得

$$d\phi(t - \frac{r}{c}) = \frac{\rho(t - \frac{r}{c})}{4\pi\epsilon_0 r^2} dV$$

现在我们从电荷源在空间任一点. 即由 $r \rightarrow |\vec{r} - \vec{r}'|$, $\phi(r, t)$ 也将变为 $\phi(\vec{r}, t)$, 求积分的方程.

$$\phi(\vec{r}, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_{V'} \frac{\rho(\vec{r}', t - \frac{|\vec{r} - \vec{r}'|}{c})}{|\vec{r} - \vec{r}'|} dV'$$

对于 A , 我们同样可以在直角坐标系下展开. 即 ρ 也会同样是一个与上两形式一样的波动方程. 分别求解后合成. 得到 $A(\vec{r}, t)$

$$A(\vec{r}, t) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_{V'} \frac{j(\vec{r}', t - \frac{|\vec{r} - \vec{r}'|}{c})}{|\vec{r} - \vec{r}'|} dV'$$

现在我们来讨论一下推迟效应. 在表达式中即有时间也有位置. 即 ρ 这是一个具有波函数性质. 也就是说. 空间某处在时刻 t 产生的扰动在位置 \vec{r} 处必须根据 $t - \frac{|\vec{r} - \vec{r}'|}{c}$ 时刻的分布进行求积. 即 ρ 传播的时间差刚为 $|\vec{r} - \vec{r}'|/c$, 其中 c 为光速. 在真空中.

$$v = \frac{1}{\sqrt{\mu_0 \epsilon_0}} = 299792458 \approx 3 \times 10^8 \text{ m/s}$$

这也就是光在真空中传播速度. 光速 c .

值得注意的是. 若源以消失. 且扰动波在空间也不会消失. 这种情形我们称为推迟辐射.

静态场之所以称为辐射场. 也是因为没有辐射能力. 在远处. 因为时差很小. 则称之为似辐射场. 远处称为辐射场.

之后我们会专门分析推迟辐射.

辐射场为和矢量 \vec{A} 随时间变化速度落落于. 即称为辐射场.

对于标量位 ϕ 和矢量位 \vec{A} 的数学表示形式. 在不同的空间中有

$$\rho dV \Rightarrow \rho ds \Rightarrow \rho dl \quad \vec{j} dV \Rightarrow \vec{j} ds \Rightarrow \vec{j} dl$$

对 ρ 积分形式也会随之改变.

3. 能量密度和能流密度矢量.

我们之前提到. 空间中的不同场. 能量和功率密度也可以推广到电磁场. 时变电磁场只是时变. 但基本的物理定律还是不变的. 外加上热运动及其相互作用.

$$\begin{cases} w_e(\vec{r}, t) = \frac{1}{2} \epsilon E^2(\vec{r}, t) \\ w_m(\vec{r}, t) = \frac{1}{2} \mu H^2(\vec{r}, t) \\ \vec{p}(\vec{r}, t) = \epsilon E \times \vec{H}(\vec{r}, t) \end{cases}$$

能量密度的概念定义为电磁场的能量存储密度. 即 w_e 为电场能量密度和 w_m 为磁场能量密度之和.

$$w(\vec{r}, t) = \frac{1}{2} [\epsilon E^2(\vec{r}, t) + \mu H^2(\vec{r}, t)]$$

能流密度矢量的概念也很好理解. 也就是电磁场内的能量传播. 严格来说. 能流密度矢量的方向表示能量流动方向. 其大小表示单位时间内垂直穿过单位面积的能量. 或者说. 垂直穿过单位面积功率. 在英美书中. 能流密度矢量又叫坡印廷 (Poynting) 矢量. 俄印书中叫称 \vec{N} 为能流密度矢量. 能流密度矢量以 \vec{S} 表示. $[S] = W/m^2$. 从能量守恒定律中. 我们因有如下等式.

$$-\frac{\partial}{\partial t} \int_V w dV = \oint_S \vec{S} \cdot d\vec{s} + \int_V P dV$$

这个公式为时变电磁场的能量守恒. 其意义是在有限空间中. 单位内的电磁场的能量以能流密度矢量和功率形式减少. 我们则可以依据这个原理来推导坡印廷矢量的数学形式.

$$-\frac{\partial}{\partial t} \int_V \frac{1}{2} \epsilon E^2 + \frac{1}{2} \mu H^2 dV = \oint_V \vec{S} dV + \int_V \rho E dV$$

得到

$$\vec{S} = -\frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial t} (\mu H^2) - \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial t} (\epsilon E^2) - \rho \vec{E}$$

我们将 μ, ϵ, ρ 略去. 以求得更为简便的结果.

$$\begin{aligned} \vec{S} &= -\frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial t} (\vec{B} \cdot \vec{H}) - \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial t} (\vec{D} \cdot \vec{E}) - \vec{E} \cdot \vec{j} \\ &= -\frac{1}{2} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot \vec{H} - \frac{1}{2} \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \cdot \vec{E} - \vec{E} \cdot \vec{j} \\ &= (\vec{v} \times \vec{E}) \cdot \vec{H} - (\vec{v} \times \vec{H}) \cdot \vec{E} \end{aligned}$$

根据矢量恒等式.

$$\vec{v} \cdot (\vec{E} \times \vec{H}) = \vec{H} \cdot \vec{v} \times \vec{E} - \vec{E} \cdot \vec{v} \times \vec{H}$$

$$= (\nabla \times \vec{E}) \cdot \vec{H} - (\nabla \times \vec{H}) \cdot \vec{E}$$

根据矢量恒等式

$$\nabla \cdot (\vec{E} \times \vec{H}) = \vec{H} \cdot \nabla \times \vec{E} - \vec{E} \cdot \nabla \times \vec{H}$$

可得

$$\vec{e}(\vec{F}, t) = \vec{e}(\vec{F}, t) \times \vec{H}(\vec{F}, t)$$

至此, 我们已经求得3个电磁密度和能流密度矢量的数学表达式。

4. 矢量场的唯一性定理.

定理的叙述是需要条件的, 也就是我们常说的数学思维。这里就直接给出矢量场唯一性定理的内容, 然后给出其证明。目前这个阶段, 我们还不具有这样的创造性直觉。

位于区域中的矢量场, 当其散度、旋度以及边界上切向分量和法向分量给定时, 则该区域的矢量场被唯一地确定。

这一结论被称为唯一性定理。从定理的描述中, 我们可以发现这条件相当严格。亥姆霍兹定理描述的是一个有限区域, 而唯一性定理是有限区域。那我们证明时也得由这点差异出发。

若两个矢量场 \vec{F}_1 和 \vec{F}_2 满足给定的条件, 即 $\nabla \cdot \vec{F}_1 = \nabla \cdot \vec{F}_2$, $\nabla \times \vec{F}_1 = \nabla \times \vec{F}_2$, 那么两者的差场 $\delta \vec{F} = \vec{F}_1 - \vec{F}_2$ 满足

$$\nabla \cdot \delta \vec{F} = 0 \quad \nabla \times \delta \vec{F} = 0$$

那么由于差场无旋, 那么一定可以用标量表示

$$\delta \vec{F} = \nabla \phi$$

根据 $\nabla \cdot \delta \vec{F} = 0$ 可得

$$\nabla \cdot \nabla \phi = 0$$

我们将这样结果代入格林第一公式, 令 $\psi = \phi$

$$\int_V (\phi \nabla^2 \phi + |\nabla \phi|^2) dV = \oint_S \phi \frac{\partial \phi}{\partial n} dS$$

因为 $\nabla^2 \phi = 0$, 则有

$$\int_V |\nabla \phi|^2 dV = \oint_S \phi \frac{\partial \phi}{\partial n} dS$$

若给定边界上的法向分量, 那么

$$(\delta \vec{F})_n = (\nabla \phi)_n = \frac{\partial \phi}{\partial n} = 0 \Rightarrow \int_V |\nabla \phi|^2 dV = 0 \Rightarrow \phi = 0 \Rightarrow \delta \vec{F} = 0$$

则推出了在法向分量给定时, $\vec{F}_1 = \vec{F}_2$

若给定边界上的切向分量, 则也有

$$(\delta \vec{F})_t = (\nabla \phi)_t = \frac{\partial \phi}{\partial t} = 0$$

那么边界也是标量场的等值面。

$$\oint_S \phi \frac{\partial \phi}{\partial n} dS = \phi \oint_S \frac{\partial \phi}{\partial n} dS = \phi \oint_S \nabla \phi \cdot d\vec{S} = \phi \int_V \nabla^2 \phi dV = 0$$

则推出了切向分量给定时, $\vec{F}_1 = \vec{F}_2$

至此定理得证。而亥姆霍兹定理, 则是无限大空间上, 标量场满足 $\phi \sim \frac{1}{R^{1+\epsilon}}$, 那么, 我们也可得到上述积分为0。至此得到了亥姆霍兹定理。

那么由此, 我们可以不加证明的证明时变电磁场的唯一性定理

在闭合面 S 包围的区域 V 中, 当 $t=0$ 时刻的电磁场强度 \vec{E} 及磁场的强度 \vec{H} 的初始值给定时, 又在 $t>0$ 的时间内边界 S 上的电磁场强度切向分量 \vec{E}_t , 或者磁场的强度切向分量 \vec{H}_t 给定时, 那么在 $t>0$ 的任一时刻, V 中任一点的电磁场由麦克斯韦方程唯一地确定。

5. 麦克斯韦方程的复矢量形式.

在通信中我们已深知复指数函数的重要性, 那么对于电磁波, 有必要讨论一下复指数形式。首先我们约定一下符号, 幅值我们用下标 m , 有效值则直接用字母, 复数都用点表示。例如

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = \vec{E}_m(\vec{r}) \cos[\omega t + \psi_e(\vec{r})]$$

$$\vec{E}_m(\vec{r}) = \vec{E}_m(\vec{r}) e^{j\psi_e(\vec{r})} \quad \vec{E}(\vec{r}, t) = \text{Re}[\vec{E}_m(\vec{r}) e^{j\omega t}]$$

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = \vec{E}_m(\vec{r}) \cos[\omega t + \phi_e(\vec{r})]$$

$$\vec{E}_m(\vec{r}) = \vec{E}_m(\vec{r}) e^{j\phi_e(\vec{r})} \quad \vec{E}(\vec{r}, t) = \text{Re}[\vec{E}_m(\vec{r}) e^{j\omega t}]$$

$$\vec{E}(\vec{r}) = \vec{E}(\vec{r}) e^{j\phi_e(\vec{r})} \quad \vec{E}(\vec{r}) = \vec{E}_m(\vec{r}) / \sqrt{2}$$

用复变指数形式代入(2a), (2b), (2c), (2d)中.

例如(2a)

$$\nabla \times \vec{H} = \vec{j} + \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

$$\Rightarrow \nabla \times \text{Re}[\sqrt{2} \vec{H} e^{j\omega t}] = \text{Re}[\sqrt{2} \vec{j} e^{j\omega t}] + \frac{\partial}{\partial t} \text{Re}[\sqrt{2} \vec{E} e^{j\omega t}]$$

我们在通信中已经知道, 实部和复数是等价的, 我们可以直接用复数表示.

$$\nabla \times \vec{H} = \vec{j} + j\omega \vec{D}$$

同理对于(2b), (2c), (2d) 我们可以得到复数形式的

$$\nabla \times \vec{H} = \vec{j} + j\omega \vec{D} \quad (5a)$$

$$\nabla \times \vec{E} = -j\omega \vec{B} \quad (5b)$$

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0 \quad (5c)$$

$$\nabla \cdot \vec{D} = \rho \quad (5d)$$

同理, 电荷守恒定律和介质的特性也可写成复数形式

$$\nabla \cdot \vec{j} = -j\omega \rho$$

$$\vec{D} = \epsilon \vec{E}$$

$$\vec{B} = \mu \vec{H}$$

$$\vec{j} = \sigma \vec{E} + \dot{\vec{P}}$$

之前我们推导的(2)式和(4)式也可写成复数形式, 叫作(5)式讨论. 因还有他种的形式等问题.

$$\nabla^2 \vec{H} + \omega^2 \mu \epsilon \vec{H} = -\nabla \times \vec{j} \quad (6a)$$

$$\nabla^2 \vec{E} + \omega^2 \mu \epsilon \vec{E} = j\omega \mu \vec{j} + \frac{1}{\epsilon} \nabla \rho \quad (6b)$$

6. 位函数的复矢量形式

首先我们改为(4)式.

$$\nabla^2 \vec{A} + \omega^2 \mu \epsilon \vec{A} = -\mu \vec{j}$$

$$\nabla^2 \phi + \omega^2 \mu \epsilon \phi = -\frac{\rho}{\epsilon}$$

接下来讨论其解的形式,

$$\phi(\vec{r}, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon} \int_{V'} \frac{\rho(\vec{r}', t - \frac{|\vec{r} - \vec{r}'|}{v})}{|\vec{r} - \vec{r}'|} dv'$$

$$\vec{A}(\vec{r}, t) = \frac{\mu}{4\pi} \int_{V'} \frac{\vec{j}(\vec{r}', t - \frac{|\vec{r} - \vec{r}'|}{v})}{|\vec{r} - \vec{r}'|} dv'$$

对于复数形式, 时间可理解为相位. 那么相位延迟为 $-\frac{\omega}{v} |\vec{r} - \vec{r}'|$

记 $k = \frac{\omega}{v} = \omega \sqrt{\mu \epsilon}$, 由 $k = \frac{\omega}{v}$ 可知 k 称为波数, 和波数 k 有关, 这个物理量很常见 (在电磁场内没几个没)

那么, 复变形式可改为

$$\vec{A}(\vec{r}, t) = \frac{\mu}{4\pi} \int_{V'} \frac{j(\vec{r}') e^{-k|\vec{r} - \vec{r}'|}}{|\vec{r} - \vec{r}'|} dv'$$

$$\phi(\vec{r}, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon} \int_{V'} \frac{\rho(\vec{r}') e^{-k|\vec{r} - \vec{r}'|}}{|\vec{r} - \vec{r}'|} dv'$$

洛伦兹条件的复矢量形式为

$$\nabla \cdot \vec{A} = -j\omega \mu \epsilon \phi$$

在这中不必为每位函数关系也可用复数表示为.

$$\vec{B} = \nabla \times \vec{A}$$

$$\vec{E} = -j\omega \vec{A} - \nabla \phi = -j\omega \vec{A} + \frac{\nabla \nabla \cdot \vec{A}}{j\omega \mu \epsilon}$$

$$\vec{B} = \nabla \times \vec{A}$$

$$\vec{E} = -\nabla \phi - \dot{\vec{A}} = -\nabla \phi - \dot{\vec{A}} + \frac{\nabla \nabla \cdot \vec{A}}{\epsilon_0 \mu_0}$$

同理, 只要写出复矢量 \vec{A} , 就可以求出电场强度及磁场的强度.

7 复能流密度矢量

复数上的积分取实部, 因此能流密度的最大通 $W_m(F)$

$$W_m(F) = W_{em}(F) + W_{mm}(F)$$

$$= \frac{1}{2} \epsilon \vec{E}_m \cdot \vec{E}_m^* + \frac{1}{2} \mu \vec{H}_m \cdot \vec{H}_m^*$$

那么对有功功率,

一个周期的平均值也和对应复有效功率.

$$W_{av}(F) = \frac{1}{2} \epsilon \vec{E} \cdot \vec{E}^* + \frac{1}{2} \mu \vec{H} \cdot \vec{H}^*$$

那么也有,

$$W_{av} = \frac{1}{2} (W_{em} + W_{mm}) = \frac{1}{2} W_m$$

同样, 德耳定理,

$$P_{lm}(F) = \delta E_m^2(F) = \delta \vec{E}_m \cdot \vec{E}_m^* \quad P_{lav}(F) = \frac{1}{2} \delta \vec{E}_m \cdot \vec{E}_m^*$$

我们希望时变电磁场的能量守恒在复数域依旧成立.

同理, 我们一旦能推导出复能流密度矢量, 那么简单就从实部变为复数.

$$\vec{S}(F, t) = \vec{E}(F, t) \times \vec{H}(F, t)$$

若 $\vec{E}(F, t)$ 与 $\vec{H}(F, t)$ 都是正弦形式的电磁波, 那么

$$\vec{S}(F, t) = \vec{E}_m(F) [\cos(\omega t + \phi_e)] \times \vec{H}_m(F) [\cos(\omega t + \phi_m)]$$

$$= [\vec{E}_m(F) \times \vec{H}_m(F)] \cos(\omega t + \phi_e) \cos(\omega t + \phi_m)$$

多说一句, $\vec{E}_m(F)$ 和 $\vec{H}_m(F)$ 通常也是一个正弦形式的复数. 我们即可变为 $A \cos(\omega t - kx)$ 这样的形式. 一个周期内

$$\vec{S}_{av}(F, t) = \frac{1}{2} [\vec{E}_m(F) \times \vec{H}_m(F)] \cos(\phi_e - \phi_m) = \vec{E}(F) \times \vec{H}(F) \cos(\phi_e - \phi_m)$$

我们定义复波印廷矢量对应他的有效功率.

$$\vec{S}_c(F) = \vec{E}(F) \times \vec{H}^*(F) = \vec{E}(F) e^{i\phi_e} \times \vec{H}^*(F) e^{-i\phi_m} = \vec{E}(F) \times \vec{H}^*(F) e^{i(\phi_e - \phi_m)}$$

那么

$$\text{Re}[\vec{S}_c(F)] = \vec{S}_{av}(F, t)$$

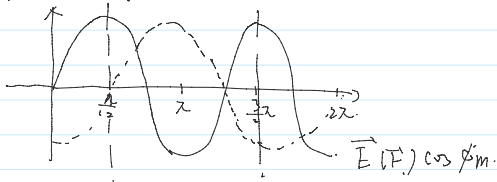
复能流密度矢量的代表是一个周期内的平均值. 向这个值和电磁场初始的相位有关, 即 ϕ_e, ϕ_m .

若 $\phi_e - \phi_m = 2n\pi$, 则 $\text{Re}[\vec{S}_c(F)] > 0$, 代表能流沿其方向传播. 而 $\text{Im}[\vec{S}_c(F)] = 0$.

若 $\phi_e - \phi_m = (2n-1)\pi$, 则 $\text{Re}[\vec{S}_c(F)] < 0$, 代表能流沿反方向传播. 而 $\text{Im}[\vec{S}_c(F)] = 0$.

若 $\phi_e - \phi_m = \pm \frac{\pi}{2}$, 则 $\text{Re}[\vec{S}_c(F)] = 0$, $\text{Im}[\vec{S}_c(F)] \neq 0$. 这样可理解为能量没有流动, 而在空间中储存了起来.

从时域或频域我们发现, 我们再来讨论一个周期的情形画出来, $\phi_e - \phi_m = \frac{\pi}{2}$.



如图可见, 这是一个偶函数乘以奇函数, 那么乘积为 0. 在每一个周期正负交替, 故可认为能量没有净存在这一场点.

最后, 我们来讨论一下时变电磁场的能量守恒, 在复数域内, 我们直接用能量守恒定理给出了电磁场的能量守恒.

但是在复数域还存在内部能量守恒, 由即上面提到的相位差 $\phi_m - \phi_e$. 那么如果并理解则会有 ϕ_m 和 $-\phi_e$ 之分.

也即电磁场能量在复数域要以复数形式存在. 结合.

$$\nabla \cdot (\vec{E} \times \vec{H}^*) = \vec{H} \cdot \nabla \times \vec{E} - \vec{E} \cdot \nabla \times \vec{H}^*$$

$$\nabla \times \vec{H}^* = \nabla \epsilon \vec{E}^* - \dot{\vec{D}}^*, \text{ 这里这里 } -\dot{\vec{D}}^* = -j\omega \vec{E}^*$$

那么有,

$$-\oint \vec{S}_c(F) \cdot d\vec{s} = \int_V P(F) dV + j\omega \int_V 2 [W_{mm}(F) - W_{em}(F)] dV$$

..... 在 dx dy dz 上

7/14

$$-\oint \vec{S}_c(\vec{F}) \cdot d\vec{s} = \int_V \rho(\vec{F}) dV + j\omega \int_V \epsilon [\mathcal{W}_{mag}(\vec{F}) - \mathcal{W}_{elec}(\vec{F})] dV$$

这被称为复功率定理。

我们从一个RLC电路来证明。

$$U_R = I \cdot R \quad U_L = L \frac{dI}{dt} \quad \frac{dU_C}{dt} = \frac{I}{C}$$

$$U_R(s) = R \cdot I(s) \quad U_L(s) = sL \cdot I(s) \quad U_C(s) = \frac{I(s)}{sC}$$

$$U(s) = U_R(s) + U_L(s) + U_C(s)$$

$$= \left(R + sL + \frac{1}{sC} \right) I(s)$$

若电路共振 $sL + \frac{1}{sC} = 0 \Rightarrow j\omega L + \frac{1}{j\omega C} = 0 \Rightarrow \omega L - \frac{1}{\omega C} = 0 \Rightarrow \omega = \frac{1}{\sqrt{LC}}$

设 $I = A e^{j\omega t}$

$$U = A R e^{j\omega t} + j\sqrt{\frac{L}{C}} A e^{j\omega t} - j\sqrt{\frac{L}{C}} A e^{j\omega t}$$

则 $P = U I^* = A^2 R - \sqrt{\frac{L}{C}} A^2 + A^2 \sqrt{\frac{L}{C}} = A^2 R$

符合预期

$$P_o = U I^* = P_R + j 2\omega (mL - mC)$$

于是得证。

此外，复功率定理仅适用于稳态正弦电磁场中。显然，初始条件不再重要。无损耗中正弦电磁场被复功率上所有方向分量或电磁场切向分量同一问题。

